

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 14:35
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>
Onderwerp: RE: Besproken met [REDACTED] febr 2025

Hoi [REDACTED],

Onderstaande samenvatting duidelijk

Naar aanleiding van overleg vanmorgen

Kort samengevat:
Stapsteen niet
Demping ook niet

En kijken naar mogelijkheden percee [REDACTED]

Net kort met [REDACTED] besproken

Bovenstaande is wel kort door de bocht

Waarom stapsteen nu niet

Wat zijn de zwaarwegende argumenten om aanvoer niet via de te verdiepen waterloop uit te voeren

Hebben w / krijgen we imagoschade als we het zo doen (met zowel [REDACTED] als [REDACTED] is op voorhand al veel besproken en min of meer toegezegd

Zijn er andere (technische) mogelijkheden om alsnog tot een oplossing te komen

Net ook nog bij [REDACTED] langs gelopen

Mijn voorkeur uitgesproken om oplossing voor inlaat via de EVZ te laten verlopen, met name ook omdat je via deze weg ook water kunt inlaten voor EVZ en vasthouden in de EVZ.

[REDACTED] stelt memo op met afwegingskader om te kunnen komen tot een advies.

Er kunnen nog andere redenen zijn waarom we wel voor inlaat via EVZ kiezen dan alleen hydrologisch/ecologisch. Een van deze kan zijn toezeggingen en imagoschade. Onrust en vermindering draagvlak voor het project

Daarnaast van belang om te weten of [REDACTED] juridisch "recht" heeft op water in dit vrij afwaterende gebied. Heeft peilbeheer van de afgelopen jaren hem rechten gegeven of kan hij daar rechten uit ontfangen

Dit even ter kennisname

Wordt vervolgd zodra [REDACTED] notitie heeft kunnen maken op basis van de beschikbare inmeting

Ggrt

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Technisch Manager [REDACTED]
[REDACTED]



T: +31 7 [REDACTED]
E: [REDACTED]@brabantsedelta.nl
W: www.brabantsedelta.nl



Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 15:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@brabantsedelta.nl>

Overleg [redacted]

- Is verdiepen van A en B watergang in EVZ ter hoogte van leidingstraat mogelijk? Wat zijn richtlijnen vanuit leidingstraat.
 - Hoe is de ligging van de leidingstraat? (Antea, afgewerkt met beton/ diepte?)
 - Verdeelwerk op hoek stapsteen/ b watergang kan zorgen voor water vasthouden in EVZ en waterverdeling naar het noorden.
 - B watergang langs [redacted] verbreden en A watergang (op waarden, verdiepen) van maken? Wellicht een strook van 5 meter aankopen. Bespreken met [redacted] om te kijken of drainage mogelijk is op sloot (is wens) Check [redacted]
 - Andere optie is de oostelijke greppel langs perceel [redacted] stapsteen opwaarderen. Gedeelte boven de stapsteen moet dan qua m2 grond gecompenseerd worden.
 - B watergang langs houtwal graag opwaarderen naar A watergang. Onderhoud komt dan bij het waterschap. Door vele regenval is talud ingezakt.
 - Oppervlakte van opwaardering greppel +_ 1000/1500 m2 terug ter compensatie in onderhandeling voor stapsteen.
- [redacted] wil graag vrijkomende grond van stapsteen voor perceel waar laagtes zitten. Dit hoort bij nieuwe onderhandeling. Er komt natuurlijk ook grond vrij uit de sloot die dan wordt opgewaardeerd.
- Dam bij b waterloop (net voor demping eruit) zodat water in sloot kan vasthouden zuid-noord richting. Dan graag een stuwtjes ter hoogte van [redacted] vd [redacted]
 - Verdronken stuw kan er dan uit.
 - Bij Nieuweweg is er wellicht mogelijkheid water op te stuwen (nieuwe stuw ca 4,00m), via bermsloot en dan leiden richting [redacted] Dan kan stuw bij houtwal/ Nieuweweg eruit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Omgevingsmanager
Bouwen



T: [redacted]
E: [redacted]@brabantsedelta.nl
W: www.brabantsedelta.nl



Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda